

Reacties op locatievoorstellen strategische kaart



Inleiding

Gemeente Lansingerland heeft de verwachte behoefte aan laadpalen tot aan 2025 onderzocht. Per gebied leggen we de exacte locaties en te gebruiken parkeerplaatsen waar in de toekomst laadpalen voor elektrische auto's kunnen komen. Om inspraak mogelijk te maken, hebben we van 28 juni tot 26 juli 2021 een kaart online gezet met daarop alle locatievoorstellen voor laadpalen in de gemeente. Tijdens deze periode was het voor eenieder mogelijk om een reactie op deze locaties te geven.

In totaal ontvingen wij 44 reacties. Deze reacties hebben we in vijf categorieën opgedeeld:

1. Ingekomen reacties op locatie te plaatsen laadpalen
2. Vragen over het beleid
3. Verzoeken om nog meer palen te plaatsen
4. Vragen over bestaande laadpalen.
5. Verzoeken om zo snel mogelijk te plaatsen

In onderstaand overzicht vindt u per ontvangen reactie een toelichting of antwoord van de gemeente, en maken we duidelijk of de ontvangen reactie voor ons aanleiding is om een laadpaallocatie te wijzigen. Na de zomerperiode start de formele besluitvorming over de laadpaallocaties en leggen wij een voornemen voor een verzamelverkeersbesluit 6 weken ter inzage. Met dit verkeersbesluit reserveren we alvast de parkeerplaatsen voor alle laadpaallocaties. U kunt tegen dit voornemen een zienswijze indienen. Hoe u dat kunt doen, leest u in het ontwerp-verkeersbesluit.

Ingekomen reacties op locatie te plaatsen laadpalen

ID-nr. paal	Locatie ter hoogte van adres	Ingekomen reactie	Reactie gemeente
13	S. Carmiggeltstraat	<p>- Voor welk huisnummer is de locatie precies gepland?</p> <p>- Wordt de hiergenoemde geplande laadpaal locatie nr.13 op een bestaand parkeervak voorzien of worden er parkeervakken toegevoegd door een plantsoen te verkleinen?</p> <p>Indien er bestaande parkeervakken worden gebruikt dan geldt mijn onderstaande bezwaar:</p> <p>Hierbij maak ik bezwaar tegen de geplande extra laadpaal locatie(s) in de straat waar ik woon.</p> <p>Mijn argumentatie hiervoor is als volgt: Het aantal parkeerplaatsen is al erg bescheiden en ik voorzie nog meer problemen, hinder en ergernis als er nog minder parkeerplaatsen beschikbaar zullen zijn voor de auto's van de bewoners van de straat en hun bezoekers. Sinds de oprichting van de nu reeds aanwezige 2 laadplekken komt het regelmatig voor dat alle plaatsen in de straat bezet zijn behalve de laadplekken waar niet geparkeerd mag worden. Dit is echt frustrerend! Met name in de weekenden en 's-avonds bij late thuiskomst hebben we 'pech' en moeten we onze auto in iemand anders straat gaan parkeren of dubbel parkeren voor andere auto's, wat eigenlijk niet toegestaan is. Ik vind dit een nogal 'oncomfortabele' situatie bij thuiskomst van een avondje uit. Ik weet dat een aantal gezinnen in mijn straat toevallig op dit moment nog / of tijdelijk maar één auto hebben, terwijl ze wel plannen hebben om er binnenkort of in de toekomst weer</p>	<p>Deze paal is gepland tussen de huisnummers 62 en 64. Daarvoor gebruiken we de huidige parkeerplaatsen. De bestaande paal in de straat kent een bijzonder hoog verbruik.</p> <p>Parkeerdruk is geen reden om een paal niet te plaatsen. We plaatsen een paal als er een aanvraag komt van een of meer bewoners of als de bestaande palen in de buurt een zeer hoog verbruik kennen, wat betekent dat er veel behoefte is een laadpaal op de betreffende locatie. Dan kruisen we eerst één vak af, in plaats van de uiteindelijke twee vakken, om de parkeerdruk niet al te erg te beïnvloeden.</p>

ID-nr. paal	Locatie ter hoogte van adres	Ingekomen reactie	Reactie gemeente
		<p>een tweede auto bij te nemen. Wat hun goed recht is. Maar dan wordt het parkeerprobleem nog weer groter, bij gereduceerd aantal parkeervakken... Volgens mij is het parkeerprobleem hier ook bekend bij de gemeente en daarom ben ik ook verbaasd over de geplande laadlocatie. Ik denk echt dat het een verkeerd keuze om er parkeerplaatsen voor op te offeren.</p>	
70	Venus 49	<p>Ik zie op de kaart dat er een laadpaal staat gepland bij Venus 49, 50 en 51. Nu hebben we al een probleem met parkeer plekken en daarom wil ik bezwaar aan tekenen tegen het plaatsen van een oplaadpunt bij deze 4 parkeerplekken. Een betere optie is aan de overkant van het grasveld tegen het fietspad aan. Daar staan geen huizen waardoor er hier de minste last van is.</p>	<p>Ook in gebieden met hoge parkeerdruk moeten bewoners en bezoekers kunnen opladen. Parkeerdruk is geen reden om een paal niet te plaatsen. We plaatsen een paal als er een aanvraag komt van een of meer bewoners of als de bestaande palen in de buurt een zeer hoog verbruik kennen, wat betekent dat er veel behoefte is een laadpaal op de betreffende locatie. Dan kruisen we eerst één vak af, in plaats van de uiteindelijke twee vakken, om de parkeerdruk niet al te erg te beïnvloeden.</p>
81, 195	Gerstveld/Haverveld	<p>In uw nieuwsbrief van 1 juli jl. stond een item over de plaatsing van toekomstige laadpalen in Lansingerland. Ik begrijp dat in de nabije toekomst het elektrisch rijden naar verwachting zal toenemen en dat er voorzieningen hiervoor getroffen gaan worden. Het bijbehorend artikel gelezen te hebben en het overzicht van toekomstige van locaties bekeken te hebben kom ik tot de volgende conclusie:</p> <p>Aan het Gerstveld staat één gerealiseerde laadpaal met 2 aansluitingen. Het gebruik hiervan is op dit moment minimaal. Wanneer een elektrisch voertuig opgeladen is, zal deze verplaatst moeten worden naar een beschikbare parkeerplaats. Aan het Haverveld zijn inmiddels een 7-tal vaste invalideparkeerplaatsen toegekend. De nieuw te plaatsen laadpaal (met 2 aansluitingen) zal de beschikbare parkeerplaatsen doen afnemen. De bestaande laadpaal aan het Gerstveld en de nieuwe laadpaal aan het Haverveld kent een geschatte afstand van ca. 200 tot 250 meter. Het lijkt mij geen logische keuze wanneer er op deze korte afstand een nieuwe laadpaal wordt gerealiseerd. Uitgangspunt zal mijns inziens moeten zijn dat de toekomstige laadpalen evenredig over de wijk verdeeld gaan worden. Wanneer ik de planning zie, is hiervan in onze wijk geen sprake.</p>	<p>We hebben op basis van uw reactie twee dingen besloten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - We onderzoeken of paal 81 verplaatst kan worden naar de hoek Veld en Beemd/Van Vredenburglaan. - We onderzoeken de locatie hoek Boekweitveld/Van Vredenburglaan voor een extra paal. <p>Indien paal 81 verplaatst kan worden en een extra paal op de genoemde locatie mogelijk blijkt dan nemen dit als zodanig op in het later te nemen verzamelverkeersbesluit. Indien er geen mogelijkheden zijn, dan zullen de locaties ongewijzigd onderdeel uitmaken van het besluit.</p>
104	Eikvaren	<p>Op de planningskaart betreffende laadpalen staat een laadpaal gepland bij de Eikvaren. Aangezien het aantal parkeerplaatsen minimaal is (door bv. 3 auto's voor huishouden met 2 personen, auto's uit andere straten die in de Eikvaren regelmatig parkeren) wordt het parkeerprobleem groter als er ook nog laadpalen komen waarbij parkeerplaatsen daaraan worden opgeofferd.</p> <p>Vele auto's worden nu al op de stoep geparkeerd door gebrek aan parkeerplaatsen. Ook heeft er niemand een elektrische auto.</p>	<p>Parkeerdruk is geen reden om een paal niet te plaatsen. We plaatsen een paal als er een aanvraag komt van een of meer bewoners of als de bestaande palen in de buurt een zeer hoog verbruik kennen, wat betekent dat er veel behoefte is een laadpaal op de betreffende locatie.. Dan kruisen we eerst één vak af, in plaats van de uiteindelijke twee vakken, om de parkeerdruk niet al te erg te beïnvloeden.</p>

ID-nr. paal	Locatie ter hoogte van adres	Ingekomen reactie	Reactie gemeente
241	Oostmeerlaan 322	<p>In de plankaart openbare laadpalen 2021-2024 staat in Berkel een laadpaal gepland op de Oostmeerlaan ter hoogte van huisnummer 322. Deze heeft nummer 241 in de kaart. Alle bewoners aan dit stuk ventweg hebben de mogelijkheid om minimaal 1 maar vaak zelfs 2 auto's op eigen grond te parkeren. Het opladen van een elektrische auto kan altijd op eigen oprit plaatsvinden. Gezien het weinige aantal openbare parkeerplaatsen op dit stuk vind ik het niet wenselijk een parkeerplek op te offeren voor een laadpaal. Er staan nu al geregeld bezoekers in het plantsoen geparkeerd. Bewoners kunnen (en doen dat ook) opladen op eigen erf, bezoekers kunnen dit thuis of op een al bestaande plek doen. Kortom, laadpaal 241 is wat mij betreft niet gewenst.</p>	<p>Deze laadpaal is primair bedoeld voor bezoekers. De verwachting is dat deze paal niet snel geplaatst wordt, omdat palen die primair voor bewoners zijn, prioriteit hebben. Qua locatie zien we hier geen belemmeringen. Ook de (vermeende) parkeerdruk is geen reden om de locatie te wijzigen. De locatie blijft dan ook ongewijzigd.</p>
352	Groeneweg	<p>Graag geef ik u mijn zienswijze op het mijns in ziens ongewenst zijn van de voorgestelde locatie voor een laadpaal met identificatienummer 352 op de parkeerplaats op de hoek Groeneweg / Rembrandtlaan te Bergschenhoek.</p> <p>De parkeerplaats is bestemd voor vijf auto's en wordt gebruikt door bewoners en bezoekers van het appartement gelegen aan de Groeneweg 140 t/m 168 en daarnaast veelal gebruikt door bewoners van de eengezinswoningen gelegen aan de Rembrandtlaan genummerd 1 en verder.</p> <p>De openbare laadpalen zijn bedoeld voor elektrische auto's die niet op privéterrein kunnen opladen en feitelijk dus niet voor de bewoners van de Rembrandtlaan genummerd 1 en verder, die maximaal twee auto's op privé terrein kunnen parkeren, maar gezien hun huidige parkeergedrag zeer zeker van de geplande laadpaal gebruik zullen blijven en gaan maken.</p> <p>Mijn voorstel is om de geplande laadpaal te plaatsen op de parkeerplaats gelegen op de hoek Groeneweg / Van Ruysdaellaan. Deze parkeerplaats biedt ruimte aan negen personenauto's en wordt sporadisch gebruikt door de bewoners van de Van Ruysdaellaan genummerd 1 en verder en verder</p>	<p>We faciliteren de bewoners beter als we meegaan in de door u voorgestelde wijziging. We onderzoeken de mogelijkheid om de paal op de betreffende plek te plaatsen. De paal in de buurt kent een bijzonder hoog verbruik, dus de behoefte is er op die plek.</p> <p>Indien uit het onderzoek blijkt dat de paal op de door u voorgestelde locatie kan staan, dan nemen we deze locatie op in het nog te nemen verkeersbesluit.</p>
415	Irislaan 80	<p>In de omgeving van Irislaan/Amaryllisstraat is parkeren nu al een probleem. Regelmatig staan auto's op de hoek van Irislaan/Amaryllisstraat geparkeerd op een dusdanige wijze dat de toegang tot de Amaryllisstraat deels geblokkeerd is en daar wordt niet tegen opgetreden (ook niet na melding). Als daar nu ook nog een parkeerplek weggenomen wordt omdat die toegewezen wordt aan uitsluitend elec-auto's, wordt het parkeerprobleem alleen maar groter.</p> <p>Voor wie is die laadpaal? Lokale bewoners kunnen dat wel zelf betalen en een laadpunt</p>	<p>We zien dat alle bewoners rondom deze locatie op eigen terrein kunnen parkeren. Deze paal is primair bedoeld voor bezoekers. De fysieke ruimte om de laadpaal goed in te kunnen passen ontbreekt. Daarom verwijderen we deze locatie. Mocht er later toch vraag blijken te zijn, beoordelen we deze aanvraag opnieuw.</p>

ID-nr. paal	Locatie ter hoogte van adres	Ingekomen reactie	Reactie gemeente
		op eigen terrein aanleggen, daar hoeft de gemeente niet in te voorzien. Juist met deze laadpalen is er de kans om parkeren te sturen. Dan moet je kijken naar locaties waar niet alle parkeerplaatsen het meer en deel van de tijd bezet zijn door niet-elektrische auto's en eigenaren van elektrische auto's daarnaartoe "sturen". Lokaal parkeerproblemen vergroten zal geen draagvlak scheppen maar juist het tegenovergestelde bewerkstelligen. Tevens is deze plaats helemaal niet geschikt voor een laadpaal. Je kan er amper een auto fatsoenlijk parkeren. Meeste auto's die daar staan komen deels op de doorgaande weg en uitstappen aan de passagiers kant is onmogelijk. Kortom, deze laadpaal kan geschrapt worden.	

Vragen over het beleid

Ontvangen reactie of vraag	Toelichting / antwoord gemeente
Wat is het verschil tussen 11 en 22 kWh en plaatsen we verschillende types?	Alle geplaatste en te plaatsen palen leveren 22 kWh. Dat betekent dat er 22 kW in een uur geladen kan worden. Als er een voertuig laadt, wordt de 22kWh door dat ene voertuig gebruikt. Als er twee voertuigen laden, wordt de capaciteit verdeeld: 11 kWh voor beide voertuigen.
Hoe gaan we om met plaatsing rondom winkelcentra?	Op dit moment voorzien we weinig nieuwe laadpalen in parkeerschijfzones. Het parkeren binnen deze zones is namelijk gericht op kort parkeren. Het opladen bij een reguliere laadpaal duurt meerdere uren en staat daarom haaks op het principe van kort parkeren. Binnen blauwe zones kunnen laadpalen enkel worden geplaatst indien in die zone vier uur of langer geparkeerd mag worden, of wanneer de blauwe zone in de avonduren en nachtelijke uren niet geldig is en deze plekken in die gevallen voor bewonersparkeren worden gebruikt. We hebben verschillende aanvragen gehad voor meer mogelijkheden in de parkeerschijfzones. We onderzoeken momenteel 2 locaties in Berkel Centrum, 1 in Bergschenhoek en 1 in Bleiswijk. We nemen voor deze locaties een apart besluit, omdat de exacte locaties nog niet bekend zijn.
Wat doet de gemeente aan innovaties?	De plaatser van de laadpalen (Engie) is contractueel verplicht innovatie te onderzoeken en waar mogelijk door te voeren. Waar mogelijk doen wij als gemeente mee aan proeflocaties om innovaties te testen. In de praktijk is grootschalig invoeren van dergelijke innovaties nog wel ingewikkeld. De kosten van innovatie zijn vaak nog hoger dan de baten.
Wanneer plaatsen we de laadpalen?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Als er een aanvraag komt van een bewoner 2. Als we aanleiding zien om proactief te plaatsen op basis van gebruik van nabijgelegen palen 3. Op strategische plaatsen. Denk daarbij aan nieuwbouwwijken en openbare voorzieningen, zoals zwembaden, sporthallen etc.

Verzoeken om nog meer palen te plaatsen

Ontvangen verzoek om extra paal/palen te plaatsen in straat:	Reactie gemeente
Berkelsekade, BR	De bewoners aan de Berkelsekade hebben de beschikking over eigen terrein. Een extra paal is niet nodig.
Laan der Vrijheid, BH	Paal-ID 382 is voorzien in de Laan der Vrijheid
Ad van der Steurzoom, BH	Binnen 200 m is een (voorgestelde) laadpaallocatie. Bewoners hebben allemaal eigen terrein.
Griendstraat, BR	We plaatsen geen paal voor bezoekers op deze plek. De verwachting is namelijk dat bewoners hier gaan parkeren. De rest van de straat beschikt over eigen terrein.
Alfred Nobelstrat, BW	We voorzien weinig openbare vraag naar laadpalen. Men kan hier op eigen terrein laadpalen installeren.
Esdoornlaan, BW	Binnen 200 is een laadpaallocatie (voorzien).
Will van Kralingensingel, BR	We realiseren inmiddels meerdere palen in deze nieuwbouwwijk
Hondiusdreef, BH	Paal-ID 200, een voorgenomen locatie, staat binnen 200 meter loopafstand
Grote Molen, BW	Paal-ID 188, een voorgenomen locatie, staat binnen 200 meter loopafstand
Molenweg, BR	We moeten verder onderzoek doen naar een geschikte locatie. Mogelijk is deze niet voorhanden.
Ranonkelpad, BR	Laadpaal binnen 200 meter en alle bewoners hebben eigen terrein.
Westerplein, BR	We onderzoeken momenteel de beste locatie nabij het centrum.
Duindigtstraat, BW	Paal-ID 132, een voorgenomen locatie, staat binnen 200 meter loopafstand

Verzoeken om zo snel mogelijk te plaatsen

We plaatsen een paal als er een aanvraag komt van een of meer bewoners of als de bestaande palen in de buurt een zeer hoog verbruik kennen, wat betekent dat er veel behoefte is een laadpaal op de betreffende locatie. Indien u in het bezit bent van een elektrische auto en niet op eigen terrein kunt laden, dan adviseren wij u een aanvraag in te dienen voor het plaatsen van een paal in het openbaar gebied. U doet dat via www.laadpaalnodig.nl. We nemen deze aanvraag dan zo snel mogelijk in behandeling.

Vragen over bestaande laadpalen

Wij hebben een aantal vragen ontvangen die betrekking hadden op bestaande laadpaal. De indieners van deze reactie hebben een individuele reactie ontvangen. Indien u ook een reactie heeft ingediend over een bestaande paal, maar nog geen reactie van ons heeft ontvangen, dan kunt u dat kenbaar maken via laadpalen@lansingerland.nl.